



Andreas Christensen

Advokat



Martin Stæhr

Advokat



Anne-Sophie Svane

Advokatfuldmægtig

Håndhævelse af udbudsreglerne skal effektiviseres, mener Erhvervs- og Vækstministeriet

Den 21. december 2012 sendte Erhvervs- og Vækstministeriet et udkast til ændring af lov om håndhævelse af udbudsreglerne i høring. Ændringen, der har til formål at skabe et mere effektivt klagesystem, er blot en del af en større effektiviseringsindsats på udbudsområdet. I december 2012 vedtog Folketinget således en ændring af tilbudsloven, der blandt andet medførte, at annonceringspligten for de såkaldte bilag II B-tjenesteydelser er blevet afskaffet¹. Derudover har Erhvervs- og Vækstministeriet også lagt op til en ændring af bekendtgørelsen om Klagenævnet for Udbud. Disse ændringer forventes blandt andet at omfatte en forhøjelse af klagegebyret og ændring af den nuværende model for tildeling af sagsomkostninger, således at det bliver muligt for Klagenævnet at pålægge klageren at betale sagsomkostninger, hvis denne ikke får medhold i sin klage.

I denne artikel gennemgås alene de foreslåede ændringer til den gældende håndhævelseslov.

Forkortelse af klagefrister

Lovforslagets mest markante ændring er forkortelsen af de lovfæstede klagefrister i

relation til EU-udbud. Fristerne er absolutte, således at klager, der indgives efter fristernes udløb, vil blive afvist.

Klage	Gældende regler	Lovforslaget
Klage over ikke at være blevet prækvalificeret	30 kalenderdage	15 kalenderdage
Øvrige klager, herunder klage over tildeling af kontrakt	6 måneder	30 kalenderdage
Klage over indgåelse af rammeaftale	12 måneder	6 måneder

¹ Dette betyder, at ordregivende myndigheder ikke længere vil være underlagt en lovfæstet pligt til at annoncere en række forskellige kontrakter om for eksempel visse anlægsgartner-ydelser, hotel- og restaurantvirksomhed, jernbanetransport, sundheds- og socialvæsen og juridiske ydelser. Læs mere om indholdet i denne lovændring i Ret & Indsigt, december 2012.

Indførelse af klagefrister for klage vedrørende tilbudsloven

I tillæg til forkortelsen af de allerede gældende frister ved EU-udbud foreslår lovforslaget, at der indsættes lovfæstede frister for klager over ordregiveres overtrædelse af tilbudsloven.

Både forkortelsen af de eksisterende frister ved EU-udbud og indførelsen af frister for klage over tilbudsloven har til formål at tvinge potentielle klager til hurtigere at tage stilling til, om de har anledning til at klage. Det fremgår af lovforslagets bemærkninger, at

resultatet heraf vil være, at Klagenævnet for Udbud ikke skal anvende ressourcer på sager, hvor der for længst er indgået kontrakt. Fokus skal være på aktuelle sager².

Klage	Frist
Klage over overtrædelser, herunder tildeling af kontrakter	30 kalenderdage Fristen regnes fra dagen efter den dag, hvor ordregiveren har underrettet de berørte tilbudsgivere om, hvem ordregiveren ønsker at indgå kontrakt med, hvis underretningen opfylder kravene hertil.
Klage over rammeaftaler	6 måneder Fristen regnes fra dagen efter den dag, hvor ordregiveren har underrettet de berørte ansøgere og tilbudsgivere, hvis underretningen opfylder kravene hertil.

Sanktionen ”uden virkning”

Den gældende håndhævelseslov giver Klagenævnet mulighed for at erklære en kontrakt ”uden virkning” for allerede foretagne leverancer, når særlige forhold taler herfor. Med lovforslaget foreslås denne mulighed ophævet. Det skal således alene være muligt for Klagenævnet at erklære en kontrakt uden virkning for fremtidige leverancer.

Kan Klagenævnet undlade at behandle en klage?

Det følger af Klagenævnets faste praksis, at Klagenævnet kan undlade at behandle en sag, for eksempel hvis klagen er åbenbart grundløs.

Lovforslaget præciserer denne adgang, således at det bliver tydeliggjort direkte i loven, at Klagenævnet kan afvise en sag eller afgøre den i realiteten – helt eller delvist. Dette vil for eksempel være muligt, hvor en klage er udsigtsløs eller åbenlyst ubegrundet.

Fejl i rammeaftaler indgået af en indkøbscentral

Der har i praksis været en vis uklarhed omkring, hvordan en ordregivende myndighed, der anvender en indkøbscentrals rammeaftale, er stillet, når der konstateres fejl ved udbuddet af rammeaftalen. I et forsøg på at sikre en bedre retsstilling for ramme-

aftalernes brugere, lægger lovforslaget op til, at en kontrakt, der indgås på baggrund af en indkøbscentrals rammeaftale på et tidspunkt, hvor der ikke foreligger en afgørelse om annullation af indkøbscentralens tildelingsbeslutning vedrørende rammeaftalen, ikke skal kunne erklæres for uden virkning.

Har du har spørgsmål til artiklen, er du velkommen til at kontakte advokat Andreas Christensen, ac@horten.dk, advokat Martin Stæhr, mst@horten.dk, eller advokatfuldmægtig Anne-Sophie Svane, ans@horten.dk.

² Almindelige bemærkninger til lovforslaget pkt. 2.1.